

MAPEAR ACTORES, RELACIONES Y TERRITORIOS
Una herramienta para el análisis del escenario social

Algranati, Santiago

Bruno, Daniela

Iotti, Andrea

Cuadernos de cátedra No. 3

Taller de Planificación de Procesos Comunicacionales

Facultad de Periodismo y Comunicación Social UNLP

2012

ÍNDICE

1. Presentación	2
2. ¿Qué es el mapeo de actores?	4
3. El mapeo de relaciones o de redes	6
4. El mapeo de territorios	9
5. El mapeo de actores	14
6. ¿Qué tienen en común los mapeos?	19
7. Bibliografía	21
8. Anexo: Guía de trabajo para los alumnos	22

1

PRESENTACIÓN

Cuando nos acercamos a una organización o a una comunidad para gestionar procesos de comunicación, los comunicadores nos insertamos en una realidad compleja y diversa, de la que formamos parte junto con otros sujetos. Sujetos que tienen diferentes miradas, objetivos, modos de acción, intereses, recursos, legitimidad para participar en determinados temas, entre muchas otras cuestiones.

Indagar sobre el sentido que los sujetos dan a sus prácticas no resulta entonces una tarea sencilla, en tanto la “realidad” no es algo a develar o descubrir sino que se reconstruye en la práctica del investigador siempre mediada por nuestros posicionamientos teóricos e ideológicos. *“Si consideramos que la realidad social no es preexistente, sino construida socialmente, el proceso investigador no puede ser considerado como mero recopilador de datos, sino que es productor de información, creador de la realidad (...) En la medida en que producimos esa información, es posible analizar nuestra ubicación (topológica) en el espacio social, nos definimos. Es desde esta posición desde la que «decimos», desvelamos, construimos, interpretamos,... los hechos sociales”*.¹

Así como nosotros, como comunicadores e investigadores, estamos atravesados por estas dimensiones que constituyen nuestra mirada específica sobre la realidad, no podemos perder de vista que los sujetos con los que trabajamos forman parte de un escenario social, que los influencia, pero también sobre el cual pueden influir. En ese escenario una organización o grupo establece vínculos con otros, se distancia o se enfrenta con quienes no comparten sus perspectivas, construye alianzas con aquellos que mantienen posiciones semejantes o complementarias o, incluso, operan con indiferencia frente a ciertas organizaciones. En otras oportunidades, las organizaciones reconocen la existencia de otros que trabajan con temas o problemas similares a los que ellas abordan, aunque no siempre comparten criterios o establecen vínculos.

¹ MARTÍN GUTIÉRREZ, P. (1999), p. 133.

En este sentido, muchas veces las organizaciones no reflexionan críticamente – o al menos no lo hacen en forma colectiva- sobre esas relaciones, sobre los conflictos que mantienen con determinadas organizaciones o grupos, sobre las características de quienes comparten con ellos un mismo territorio o una misma preocupación o sobre la necesidad de desarrollar vínculos de cooperación estratégicos con otros.

Nuestra tarea como comunicadores consiste, en estos casos, en facilitar, desatar y fortalecer prácticas de intercambio y negociación de significados que le permitan a las organizaciones, grupos y comunidades reconocerse como parte de un escenario social, analizar sus posicionamientos y los de otros grupos y desarrollar alianzas necesarias para profundizar su trabajo.

El objetivo de este documento es, entonces, describir y orientar el uso de una herramienta que brinda diversas posibilidades para abordar estas cuestiones y avanzar en el análisis situacional de las prácticas: el mapeo de actores.

2

¿QUÉ ES EL “MAPEO DE ACTORES”?

En primer lugar, resulta importante considerar a qué llamamos **“actores sociales”**. Mario Robirosa, un arquitecto y sociólogo que se especializó en temáticas vinculadas con la formulación, gestión y evaluación de proyectos de desarrollo social, institucional y territorial, plantea que **un actor social es un “otro” con quien nos encontramos en una relación de interacción en un escenario concreto.**

Lectura recomendada:

Robirosa, Mario, “Articulación, negociación, concertación”, en Revista Mundo Urbano, No. 28, febrero-marzo-abril 2006.

Ese actor social **puede ser individual o colectivo**, es decir, puede ser un individuo, un grupo, una organización o institución de cualquier tipo (privada, estatal, de la sociedad civil, etc). Lo que caracteriza a un actor social es **“su posición particular en ese escenario, su papel o rol -lo que hace o podría hacer en él- y sus propósitos o intereses respecto de ese escenario o lo que se procesa en él. En consecuencia, esperaríamos que ese actor social se comporte de una manera particular en ese escenario de interacción, probablemente diferente, en todo o en ciertos aspectos, con respecto a los otros actores sociales que identificamos”**.² Para Robirosa un actor social se distingue por sus particulares percepciones, su cultura institucional, sus intereses, objetivos y valores, su racionalidad y los recursos y capacidades de que dispone.

Actividad:

Si tuvieras que describir desde una perspectiva comunicacional estas “particularidades” de los actores sociales, ¿qué cuestiones considerarías? ¿Qué otros elementos comunicacionales hacen para vos a la identidad de un actor social determinado?

Ahora bien, el mapeo de actores es una herramienta de indagación que permite identificar y caracterizar una diversidad de actores sociales existentes en el escenario de intervención.

Al momento de utilizar esta herramienta resulta importante explicitar el posicionamiento desde el cual abordamos la realidad. Ese posicionamiento

² ROBIROSA, M. (2006), p. 1.

involucra dos cuestiones: saber que partimos siempre del punto de vista de la organización o proyecto en los que estamos trabajando, y de una conceptualización específica del tema o el problema que constituye el principal objeto de intervención de esa organización.

Cuando hablamos de mapeo de actores no hacemos referencia a un sólo modo de identificar y caracterizar actores sociales. Por el contrario, el mapeo varía según el punto de partida y aquello que se desea graficar y relevar. Estos diferentes “modelos” no constituyen “recetas” para el análisis, ni tampoco son contradictorios entre sí, más bien resultan complementarios.

A continuación se desarrollan tres modos distintos de acercarnos a los actores sociales para comprenderlos: el primero nos permite analizar las relaciones que establecen entre sí diferentes actores sociales; el segundo, su apropiación subjetiva del territorio y el tercero, los objetivos, intereses e influencia de los actores en relación con un tema/problema.

3

EL MAPEO DE RELACIONES O DE REDES

Algunos autores también lo denominan “mapa social” o “sociograma”.

Constituye una herramienta que permite graficar y describir las relaciones que establecen entre sí diferentes actores sociales en un recorte espacio-temporal determinado.

Según Martín Gutiérrez, uno de los autores que trabaja con esta herramienta, el mapeo de redes parte de un supuesto: la realidad social está conformada por relaciones sociales donde participan diversos actores. En este sentido, “se

Lectura recomendada:

Martín Gutiérrez, P. (2001) “Mapas sociales: método y ejemplos prácticos”, en Montañés Serrano, Rodríguez-Villasante Prieto y Martín Gutiérrez, Pedro Martín (coord.), *Prácticas Locales de Creatividad Social*, El Viejo Topo, España.

*puede pensar a la sociedad en términos de estructuras las cuales se manifiestan por diferentes formas de relaciones entre actores sociales (sean estos actores, grupos, organizaciones, clases o individuos). Los conjuntos de vínculos o de relaciones sociales forman redes y según sea la posición que los distintos actores ocupan en dichas redes, van a definir sus valores, creencias y comportamientos”.*³

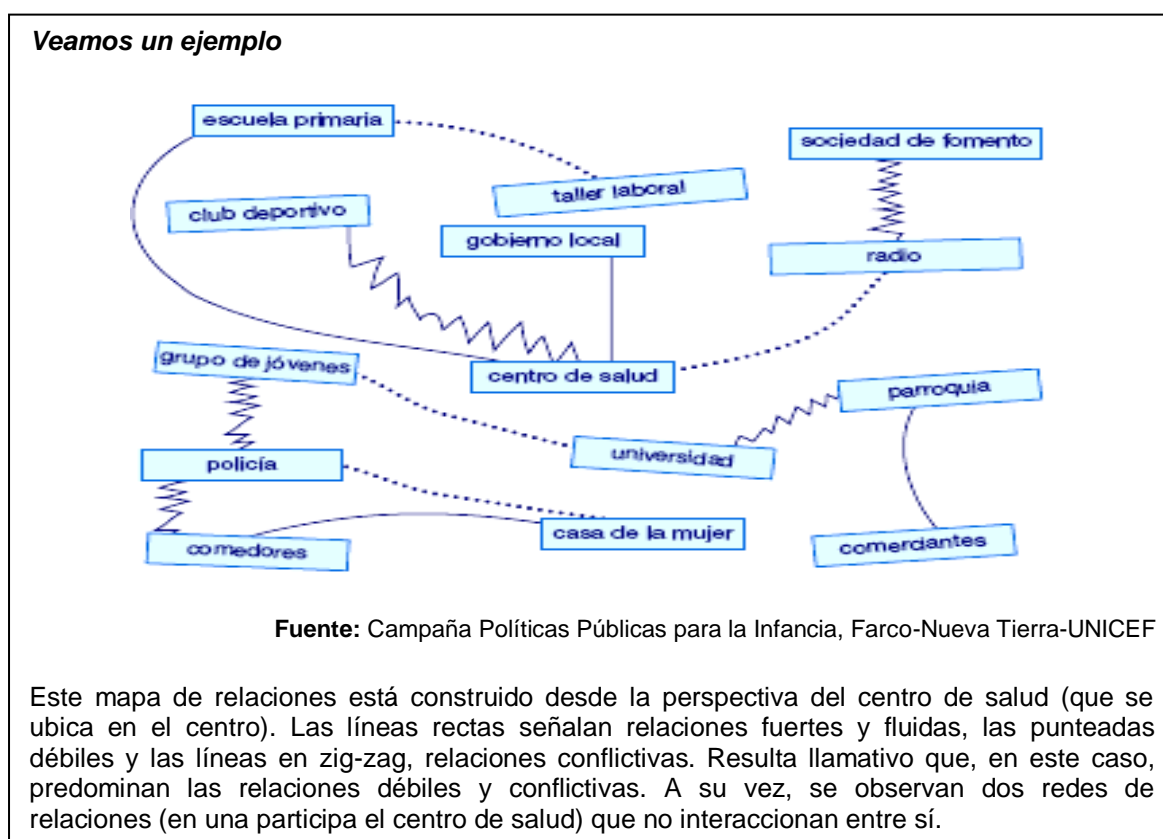
En otras palabras, en estos mapeos no se analizan individuos ni organizaciones en sí mismos, sino las relaciones y las redes de relaciones que se construyen, es decir, los grupos conformados por actores sociales diversos que participan en distintas redes.

Esta herramienta posibilita **representar gráficamente las relaciones que se establecen en un grupo de actores sociales** -que generalmente comparten el mismo territorio- mediante una serie de puntos (los actores) **conectados por líneas (las relaciones sociales y comunicacionales que construyen)**.

Para mapear redes es necesario preguntar a los actores sociales con quiénes se vinculan y pedirles que describan cómo es esa **relación (fluidas, de cooperación, de alianza, de indiferencia, de conflicto o enfrentamiento, etc.)**. Pero también se requiere recorrer el territorio, dialogar con otros actores sociales y observar otras relaciones que pueden no haber sido identificadas por los miembros de la

³ MARTÍN GUTIÉRREZ, P. (2001), pp. 94.

organización o el grupo con el que estamos trabajando. De lo contrario, estaremos acotando la indagación y perdiendo de vista la complejidad del escenario social. En palabras de Pedro Martín Gutiérrez, “se deberá tener especial cuidado para no quedarse enredado en una sola red. Es decir, que nuestros pre-supuestos iniciales o los primeros contactos con los actores sociales, no polaricen nuestra investigación en un solo espacio, dejando de lado los demás. La red así percibida sería muy limitada y uniforme, debiendo de completarse saltando hacia otras redes”.⁴ Utilizar diferentes técnicas de investigación social facilita la búsqueda de otros actores en el escenario.



Una vez construido el mapa, pueden observarse en él diferentes dimensiones, por ejemplo:

- Qué tipo de relaciones predominan (débiles, fuertes, “intermitentes”).
- Qué “zonas” del mapa cuentan con mayor cantidad de relaciones y/o de relaciones más densas.

⁴ MARTÍN GUTIÉRREZ, P. (2001).

- Qué actores desarrollan más vínculos con otros y quiénes menos, qué actores son el “epicentro” de una red de relaciones, es decir, aglutinan las relaciones con otros actores.
- Qué actores ocupan una posición estratégica (por su legitimidad, por su poder, por el contexto en el que intervienen, etc.) en sus relaciones con otros, cuáles son mediadores de los vínculos entre dos actores o grupos de actores distintos.
- Qué áreas del mapa se caracterizan por el conflicto entre actores.
- Qué espacios carecen de redes, es decir, qué actores podrían vincularse para facilitar determinadas acciones o proyectos y no lo hacen.

Actividad:

¿Cómo analizarías estos aspectos en el mapa de redes que se presenta como ejemplo en la página 7?

De este modo, el mapeo de redes permite analizar, en función de los proyectos, objetivos, intereses o deseos de la organización, con qué actores es preciso fortalecer las relaciones, quiénes pueden oponerse a sus acciones y con cuáles de los actores, que hasta ese momento no han desarrollado vínculos, deberían hacerlo.

Para saber más

Pueden encontrar conceptualizaciones y ejemplos del mapa de redes en:

- AAVV, *Campaña de comunicación y educación Políticas Públicas para la Infancia*, Farco-Nueva Tierra-UNICEF. Disponible en: http://www.unicef.org/argentina/spanish/resources_4791.htm
- AAVV, *Metodologías participativas. Manual*, Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible (CIMAS), Madrid, 2009. Disponible en: <http://www.redcimas.org>
- Rance, Susanna y Tellería, Jaime, “‘Saliendo del anonimato’. El mapeo de actores/as sociales como instrumento para el diseño de políticas”, Reunión Regional “Sexualidades, salud y derechos humanos en América Latina”, Lima, 2003. Disponible en: <http://cistac.org/METODOLOGIAS/metodologias%20des/Saliendo%20del%20Anonimato.pdf>

4

EL MAPEO DE TERRITORIOS

Como su nombre lo indica **el punto de partida de este tipo de mapeo es el territorio geográfico** (por ejemplo, un barrio, una ciudad, una región, un país). Algunos autores también lo denominan “cartografía social”.

La intervención del comunicador se produce en un **ámbito espacial que se va delimitando y definiendo subjetivamente, según la perspectiva de los actores que lo componen.** A su vez, como sostiene Carballada, **ese espacio adquiere la**

Lectura recomendada:

En esta misma serie Cuadernos de cátedra No. 1, “Intervenir. Reflexiones desde la comunicación” y Carballada, A. (2008) *Los cuerpos fragmentados. La intervención en lo social en los escenarios de la exclusión y el desencanto*. Paidós. Buenos Aires.

forma de un “escenario” en el que se interrelación diferentes elementos: un texto o narrativa que se fue configurando históricamente y que le confiere diferentes papeles a los actores, quienes producen “tramas” que le dan sentido a una escena particular y están mediados por los significados que socialmente circulan en ese escenario. Al intervenir en un territorio es preciso considerar que ese escenario supone siempre un “detrás de escena”, una serie de discursos y prácticas que condicionan el modo en que los sujetos se mueven y se representan la realidad.

En otras palabras, **“los escenarios de intervención en lo social se ubican en forma dinámica en diferentes territorios, donde lo que los constituye se expresa a través de las diversas formas de enunciados. Del mismo modo que el lenguaje construye esas realidades, esa organización de textos deviene en discursos por develar, que hablan de lo material y lo simbólico. Por otra parte, se inscriben en la singularidad de los actores sociales, construyendo y desarmando los guiones y papeles que representan”**.⁵

El **mapeo de territorios** posibilita, **en este sentido, desnaturalizar esas representaciones, problematizar los sentidos cristalizados en el espacio. Su propósito fundamental es construir un relato sobre el territorio que permita identificar “qué pasa”, qué problemáticas (urgentes, invisibilizadas, comunes, etc.)**

⁵ CARBALLEDA, A. (2008), p. 86.

aparecen allí y cuáles son los actores y las relaciones involucrados. Iconoclasistas, un grupo de comunicadores que se especializa en el desarrollo de mapeos participativos y cartografías, señala que los mapas de territorios constituyen *“una herramienta lúdica y creativa que permite construir un relato colectivo sobre un territorio”*.⁶

Lectura recomendada:

Iconoclasistas, *Mapeo colectivo. Profundizando la mirada sobre el territorio.* Disponible en: <http://iconoclasistas.com.ar/>

Ahora bien, el territorio como lugar de encuentro, pero también como lugar de representación, puede ser “vivido”, “experimentado”, “habitado” de diversas maneras y, por ende, “relatado” de modos diversos. Afirmar que la cartografía es un relato (siempre subjetivo o, mejor dicho, intersubjetivo) del territorio –que no es equiparable al territorio mismo- supone enfatizar la dimensión simbólica que posibilita esta herramienta, es decir, el análisis de las representaciones sociales que los actores construyen sobre su territorio y que se expresan en los modos en que circulan por él, los espacios que identifican con determinados grupos sociales, los obstáculos o barreras que visualizan, los lugares “permitidos” o “prohibidos”, las percepciones respecto de los espacios que se encuentran “lejos” o “cerca”, entre muchos otros elementos.

En este sentido, esta técnica constituye *“un ejercicio colectivo de reconocimiento del entorno socio-territorial a través de la construcción de mapas, con este ejercicio se evidencian las relaciones sociales, se develan saberes que permiten a sus participantes un mejor conocimiento de su realidad, genera espacios de reflexión y permite construir un lenguaje común de interpretación de las diferentes percepciones de la realidad presente en las comunidades”*.⁷

Este tipo de mapeo es especialmente útil cuando hay vocación de transformar el territorio y por ello resulta muy adecuado para organizaciones o redes que trabajan o desean organizarse para la mejora o transformación de un territorio o simplemente para resistir frente al avance de otros actores que intentan cambiar el territorio. Como comunicadores que procuran facilitar procesos de diálogo en una organización o comunidad, estas herramientas resultan particularmente útiles, en tanto nuestra intervención entra en juego con las “cartografías” de los sujetos

⁶ ICONOCLASISTAS, mimeo, p. 3

⁷ MOLINA LÓPEZ, Luis (2005).

con los que interactuamos en el territorio y, al entrecruzarse, las modificamos y nos modificamos.

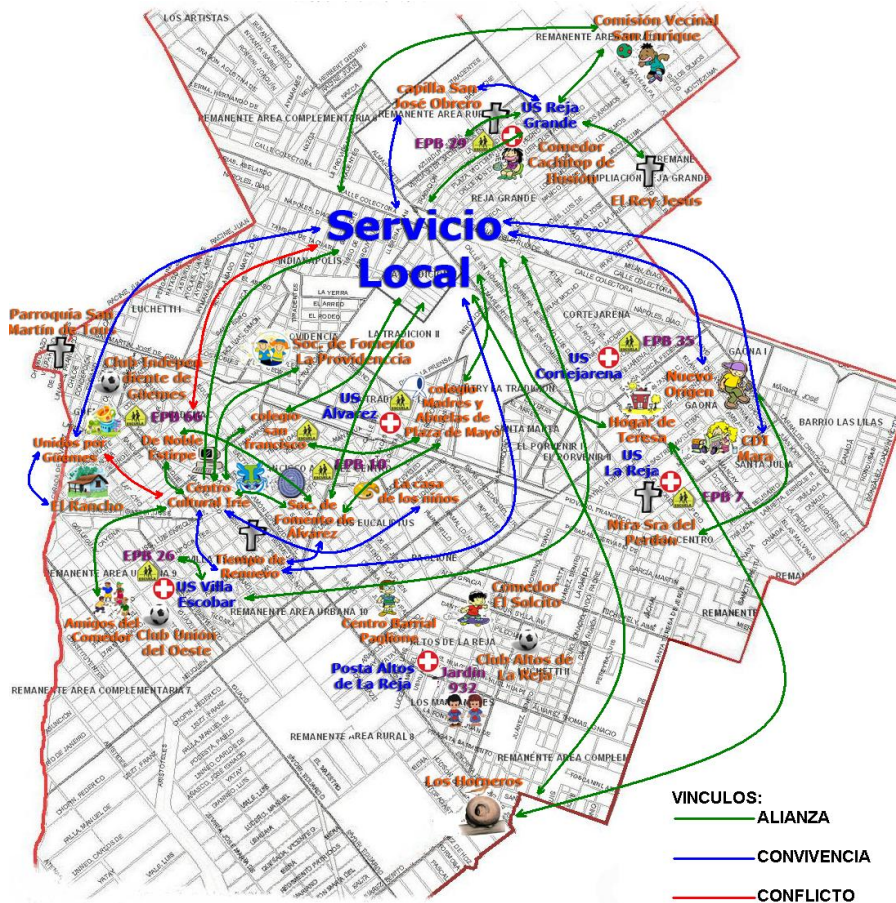
Pero, ¿cómo construimos un mapeo de territorios? En principio se requiere de un mapa del barrio o la ciudad (puede ser un mapa oficial o elaborado por nosotros mismos) y construir algunas preguntas que permitan acotar lo que se pretende mapear, por ejemplo:

- Actores sociales que se ubican en ese territorio, su distribución en el espacio.
- Relaciones entre ellos.
- Lugares de encuentro y socialización de determinados grupos sociales.
- Recorridos habituales, lugares de circulación de actores sociales específicos.
- Modos de apropiación de los sujetos del espacio (los jóvenes en la plaza o en una esquina, los piquetes, el cine o el teatro comunitario en una plaza, las ferias artesanales, las movilizaciones en el centro de la ciudad, entre otros), considerando que existen distintas percepciones de los diferentes grupos respecto de cómo utilizan los espacios (los jóvenes, las mujeres, los niños, etc.).
- “Fronteras” simbólicas y físicas que delimitan el territorio (vías de tren, arroyos, descampados, avenidas, calles o segmentos del barrio, etc.).

Actividad:

Construye un mapa de tu barrio, señalando los espacios a los que asisten diferentes actores sociales y los modos en que se apropian de esos espacios. ¿Hay lugares “prohibidos” o “permitidos”? ¿Qué prácticas sociales se desarrollan en esos espacios? ¿Qué representaciones sobre esos espacios construyen los diferentes actores del barrio? ¿Cómo representarías gráficamente estas reflexiones?

Veamos un ejemplo



En este mapa se localizan diversos actores sociales de la localidad de Moreno, provincia de Buenos Aires, partiendo desde el posicionamiento del servicio local. Al observar el mapa pueden identificarse diferentes tipos de relaciones entre los actores, pero también quiénes se encuentra en el centro y quiénes en la periferia, cómo los recursos se concentran en determinadas zonas, etc. En este sentido, este mapa de territorios combina algunos elementos del mapa de relaciones.

Resulta especialmente interesante construir estos mapas con los miembros de la/s organización/nes con las que trabajamos, rastreando diferentes representaciones del territorio que puedan confluir finalmente en un solo mapa colectivo.

Si bien en este cuaderno focalizamos en el mapeo de actores sociales (que se localizan en un territorio en este caso), ésta es una técnica de investigación social que puede utilizarse para representar cartográficamente problemáticas sociales, ambientales y de salud pública; recursos naturales; condiciones de vida en un territorio (también denominado “mapa social”); proyectos y deseos de una comunidad (también llamado “mapa del futuro”), entre otras posibilidades. Como

señalamos, cuando esta herramienta se construye con los actores involucrados puede resultar de utilidad para indagar en las representaciones de los sujetos respecto de estas problemáticas y de la comunidad en que están insertos.

Para saber más

Pueden encontrar conceptualizaciones y ejemplos del mapa de territorios en:

- Página web de Iconoclasistas: <http://iconoclasistas.com.ar/>
- Expósito Verdejo, Miguel, "Diagnóstico rural participativo", en: <http://centropoveda.org/Diagnostico-Rural-Participativo.html>
- Carvajal, Juan Carlos, "Módulo 0: Territorio y cartografía social", Asociación de Proyectos Comunitarios, Papayan, 2005. Disponible en: http://www.asoproyectos.org/doc/Modulo_0_Territorio.pdf

5

EL MAPEO DE ACTORES

En este caso, el **punto de partida para la construcción del mapa es un tema o problemática particular** que constituye el objeto de trabajo del grupo u organización con la que trabajamos o que les interesa comenzar a abordar. Algunos ejemplos pueden ser la alfabetización de adultos, el derecho a la comunicación, el género, la salud (o temáticas más específicas vinculadas con la salud, como la prevención de ciertas enfermedades), los derechos de los niños, la economía social, entre muchos otros.

Si bien en el mapeo de actores necesariamente aparecerá la organización en la que estamos trabajando como un actor que interviene en el mapa y la caracterización de sus relaciones con otros actores en un recorte espacio-temporal dado, el propósito de esta herramienta no es –al menos **no exclusivamente- describir relaciones sino el relevamiento, lo más exhaustivo posible, de todos aquellos actores con intereses, poder e influencia en la temática en cuestión, se hallen estos efectivamente vinculados o no con la organización que elegimos como ámbito de trabajo.**

También se utiliza el mapeo de actores para analizar los posicionamientos de diversos actores sociales en torno a un proyecto que nos interesa llevar adelante, puesto que nos *“ayuda a representar la realidad social en la que se intervendrá, comprenderla en su complejidad y diseñar estrategias de intervención con más elementos que el solo sentido común o la sola opinión de un informante calificado”*. Su utilización *“es fundamental en el diseño y puesta en marcha de todo proyecto, así como también a la hora de negociar/construir en conjunto el programa de acción a seguir. El mapeo de actores permite conocer las alianzas, los conflictos, los portavoces autorizados, y por ende, permite seleccionar mejor los actores a los que se deba dirigir en tal o cual momento”*.⁸

La finalidad principal de esta herramienta consiste en analizar estratégicamente los posicionamientos de los actores sociales en relación con el tema que está abordando nuestra organización con el objeto de

⁸ POZO SOLÍS, A. (2007), pp. 1 y 2.

anticipar posibles obstaculizadores o aliados para nuestros proyectos o intereses, así como actores clave en la definición de la agenda sobre ese tema.

Por ello, resulta importante incluir en el mapeo actores que:

- están siendo o podrían verse afectados/involucrados por el tema/problema,
- poseen información, experiencia o recursos necesarios sobre ese tema o problema (y pueden contribuir a resolverlo),
- podrían ser afectados por una propuesta que incida sobre este tema,
- no están siendo directamente afectados pero podrían tener un interés en ese tema/problema y su posible resolución,
- son necesarios para la formulación u adopción de una política pública respecto de ese tema/problema,
- son necesarios para la implementación de una política pública sobre ese tema/problema,
- consideran que tienen derecho a estar involucrados en las decisiones relacionadas con el tema/problema y su propuesta de resolución o tratamiento.

Actividad:

A partir del Acercamiento Inicial es posible identificar la principal temática/problemática que aborda la organización en la que estás trabajando. En función de ese tema, construye el mapa de actores involucrado. Para ello, considerá los objetivos de cada actor, sus intereses y modos de comprender el tema, la capacidad de influencia/incidencia que tiene, entre otros aspectos que consideres relevante.

Para construir un mapa de actores es preciso:

1. **Especificar el tema/problema que** convierte a los actores en relevantes para nuestro trabajo.
2. **Identificar los actores sociales** involucrados en ese tema o que deberían involucrarse de acuerdo a los criterios mencionados anteriormente. Para realizar esta tarea puede recurrirse a diferentes técnicas metodológicas (lluvia de ideas, entrevista a informantes clave, indagación documental, etc.). Luego de tener un listado abarcativo es necesario concretar lo más posible esos actores identificados (por ejemplo, no basta con hablar del Estado, sino que es preciso pensar qué nivel del estado –nacional, provincial, local- identificamos y qué áreas dentro de ese nivel). Finalmente es necesario

organizar ese listado por tipos de actores (estatal/gubernamental, no gubernamental/sociedad civil, de cooperación, privado/empresarial, particulares/comunitarios). Paralelamente podemos subdividirlos según su origen: local, regional, nacional, internacional, multinacional.

3. **Identificar algunas características de esos actores listados**, por ejemplo sus objetivos o su agenda temática, sus actividades principales, sus recursos, sus intereses o posicionamiento en relación con el tema, su capacidad de incidencia o influencia en el tema. Un modo de ordenar la información en primera instancia puede ser el siguiente cuadro:

Nombre del Actor	Tipo de Actor ⁹	Tipo de Intervención ¹⁰	Intereses en relación al tema ¹¹	Actividades ¹²	Recursos ¹³	Capacidades	Alcance / Área de cobertura ¹⁴	Articulación con otros actores (alianzas y tensiones) ¹⁵

4. **Mapear los actores sociales.** A partir del análisis del cuadro anterior los actores se agrupan función de algún criterio, por ejemplo, intereses, objetivos, capacidad de influencia, poder, posicionamientos. Esta organización luego puede expresarse en gráficos, esquemas, matrices, etc. Algunos posibles modos de ordenarlos son:

- a. *Mapa de intereses*, organizando los actores según los intereses que tienen en común;

⁹ Estatal/Gubernamental, No gubernamental, de Cooperación, Privado / Empresarial, Particular. Paralelamente pueden subdividirlos según su origen: local, regional, nacional, internacional, multinacional.

¹⁰ Asistencia directa, Asistencia técnica, Apoyo, Abogacía, Movilización, Financiamiento. Adicionalmente puede organizarse según provenga del ámbito Público, Privado-Empresarial, Público-Privado, Social-Comunitario, Particular.

¹¹ Por ejemplo, si el interés es desconocido, tiene poco o ningún interés, interés moderado o mucho interés en el tema.

¹² Especialmente aquellas vinculadas con el tema o problema en cuestión. Cada actor puede desarrollar múltiples actividades que no se vinculan con el área que nos compete y puede exceder ampliamente nuestro trabajo. Lo importante es identificar aquellas que de alguna manera se vinculan con el trabajo de la organización con la que estamos tratando.

¹³ Físicos, materiales, económicos, humanos, etc.

¹⁴ Nacional, Provincial, Local, Barrial, Regional.

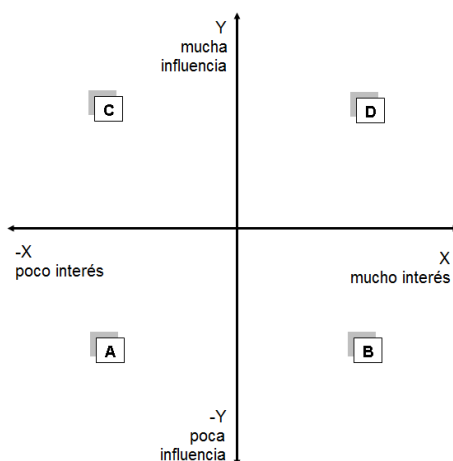
¹⁵ Se trata de identificar coincidencias, diferencias/tensiones/contradicciones entre los actores, respecto de los temas/problemáticas en cuestión, como se manifiestan en el plano ideológico, en la relación con el Estado, en las formas de organización interna, su mirada de la sociedad, etc.). También se deberían identificar alianzas estratégicas y los enfrentamientos que se producen a la hora de disputarse los distintos recursos a los que pueden acceder. Puede sintetizarse identificando si el posicionamiento de los actores es: desconocido, oposición activa, oposición pasiva, indeciso, apoyo activo, apoyo pasivo).

- b. *Mapa de interés e influencia*, organizando a los actores según su interés y su capacidad de incidir en el tema;
- c. *Mapa de influencia y posición*, organizando a los actores seleccionados según su nivel de apoyo u oposición a los enfoques del tema o proyectos que la organización con la que trabajamos tiene.

Veamos un ejemplo

Un modo interesante de organizar el mapeo de actores es, como mencionamos, el *mapa de interés e influencia*, el cual nos permite clasificar a los actores involucrados en la temática, de manera tal de organizar nuestras acciones en el escenario en cuestión. Para ello es necesario el entrecruzamiento de dos variables fundamentales para la comunicación: por un lado, el interés entendido como el involucramiento de un determinado actor en la temática y, por el otro, la capacidad de incidir o de influencia de dicho actor en el tema que estamos abordando dentro del escenario en el cual se desempeña. De esta manera, podremos identificar aquellos actores a los que debemos darle prioridad al momento de diseñar un plan acción.

Para comenzar, debemos trazar un gráfico cartesiano como el que se muestra a continuación en el que en el eje de las X ubiquemos la variable *interés* y en el de las Y la variable *influencia*.



Luego comenzaremos a ubicar a todos aquellos actores sociales que se identificaron y caracterizaron previamente en el mapeo de actores, según los niveles comparativos que consideremos de interés e influencia de cada uno de ellos. Así, a mayor grado de interés, ubicaremos al actor a la derecha más lejano al eje de las Y; mientras que un actor con mayor grado de influencia se ubicará en la parte superior, lejano al eje de las X. Es importante para dicho ejercicio la confección de este gráfico de manera colectiva ya que del debate grupal surgirán ubicaciones más aproximadas de cada uno de los actores.

Una vez confeccionado el gráfico y revisado en su totalidad por el grupo, podremos comenzar a analizar los resultados que nos brinda el mismo. Como disparador de las conclusiones, podemos partir de las siguientes premisas:

- Los actores que se ubiquen en el cuadrante marcado con la letra A, serán aquellos en quienes se podrán invertir menores esfuerzos.
- Quienes estén en el cuadrante B, pueden ser actores que requieran apoyo para movilizarse; es decir, para convertirse en actores con poder en esta situación. Es importante que nuestras estrategias se dirijan, al menos, a mantenerlos informados de los esfuerzos que la organización está realizando. Podrían ganar importancia a lo largo del proceso.
- El cuadrante C corresponde a los actores que debemos mantener "satisfechos", ya que pueden ser útiles como fuentes de información y opiniones, o para ayudar a movilizar a otros actores más directamente involucrados (los de los cuadrantes B y D).
- Finalmente, los actores que se ubiquen en el cuadrante D (en particular los que se acerquen más a la esquina superior derecha) serán los objetivos prioritarios, aliados fundamentales a quienes se deberemos procurar traer a bordo de la iniciativa.

Para saber más

Pueden encontrar conceptualizaciones y ejemplos del mapa de actores en:

- Del Cid Vargas, Paula, *Mapeo de actores sociales: VIH y violencia contra las mujeres en Guatemala*, Comisión Interamericana de Mujeres-OEA, Washington, 2010. Disponible en: [http://www.oas.org/es/cim/docs/MapeoGUT\[Final\].pdf](http://www.oas.org/es/cim/docs/MapeoGUT[Final].pdf)
- Fundación Presencia, "Elementos para el mapeo de actores sociales y el diseño de estrategias para el desarrollo del plan de acción en Proyecto Ciudadano", mimeo. Disponible en: <http://www.fundacionpresencia.com.co/media/Mapeo%20de%20actores%20sociales.pdf>

6

¿QUÉ TIENEN EN COMÚN LOS MAPEOS?

Las tres variantes presentadas tienen características en común.

En relación con las limitaciones de la herramienta, podría señalarse que la primera coincidencia es que cualquiera de estos mapas es **estático y descriptivo**, como bien señala Martín Gutiérrez al referirse a los sociogramas: son fotos de un momento y de un espacio preciso y acotado.

Una forma de compensar el carácter estático de los mapas y dotarlos de cierto dinamismo es ampliando la secuencia de fotos, con otros mapas de las relaciones pasadas (que por ejemplo grafiquen las relaciones existentes al producirse un hito significativo para la organización, lo que habitualmente se denomina un analizador histórico) y futuras (que expresen el sistema de relaciones deseado en un futuro determinado).

La otra limitación es que en los tres casos se describen **representaciones** de relaciones, de posicionamientos de actores, de problemáticas, de territorios y no relaciones, posicionamientos, problemáticas o territorios “reales”. Esto no le quita interés al mapa, simplemente debemos ser conscientes que siempre accedemos a la realidad a través de nuestras representaciones, de nuestros discursos.

Por ello, seguramente el mapa ganará en complejidad si además logramos superponerlo o cruzarlo con otros mapas elaborados por otros actores, o mejor aún, si logramos que muchos actores coparticipen en la **elaboración de un mapa colectivo**, poniendo en diálogo diferentes miradas sobre el mismo actor, tema o territorio.

En este sentido, la **participación** de diferentes actores en la construcción del mapeo es altamente deseable por dos razones: por un lado, porque resulta estratégico en tanto es más sencillo que los actores se involucren y comprometan con los proyectos a desarrollar si fueron consultados en la etapa de indagación y sus perspectivas fueron contempladas; y por otro lado –y aun más importante– porque se trata de una cuestión de derecho: el derecho de todos los actores involucrados en una problemática a participar de su abordaje.

Si no fuera posible esta construcción colectiva, **resulta imprescindible validarlo** con la mayor cantidad de actores sociales involucrados posible.

Con respecto al carácter descriptivo de todo mapa es importante señalar que en cualquiera de sus variantes la técnica de mapeo es presentada como un punto de partida (y no de llegada) para el análisis, por lo que es necesario entrenarse en su lectura. No basta con hacer gráficos o cuadros, sino que estos son útiles siempre y cuando se los interprete y problematice.

Por último, la otra característica en común es que el mapeo tiene una **vocación estratégica**. Como señala Martín Gutiérrez el mapa *“nos ayuda a saber con quién negociar eficazmente, a quién convocar y con qué alianzas y conflictos nos vamos a encontrar. En suma, qué terreno pisamos y por dónde pueden ir las propuestas de actuación”*. O dicho en palabras de Paulo Freire *“saber de qué manera los de mayor confianza entre sí pueden ganar a los diferentes para enfrentar a los antagonicos”*.¹⁶

Como señala Rafael Alberto Pérez, pensar estrategias no es definir objetivos (sensibilizar a éste, involucrar a aquel o empoderar a ese otro). Según Pérez, *“la capacidad electivo-estratégica es aquella que nos permite resolver los conflictos/oportunidades eligiendo entre alternativas de acción para lograr lo que queremos”*. Pero no todas las elecciones son estratégicas. Lo son cuando *“en el diseño que hacemos están presentes otras personas, fuerzas y sistemas que con su intervención pueden modificar favorable o negativamente el resultado que se pretende alcanzar”*. Y para ello hay que anticiparse a las reacciones posibles de los actores que serán interpelados, a los contextos políticos e institucionales que les darán marco y, en general, a lo que puede ocurrir y modificar favorable o negativamente el resultado que se pretende alcanzar.

¹⁶ Freire, Paulo, citado por Martín Gutiérrez, P. (2001), p. 96.

BIBLIOGRAFÍA

CARBALLEDA, Alfredo (2008) “Los escenarios de la intervención. Una mirada metodológica”, en *Los cuerpos fragmentados: la intervención en lo social en los escenarios de la exclusión y el desencanto*, Paidós, Buenos Aires

GALEANO, Maria Eumelia (2004) *Diseño de proyectos de la investigación cualitativa*, Fondo Editorial Universidad Eafit.

MARTÍN GUTIÉRREZ, Pedro (1999) “El sociograma como instrumento que desvela la complejidad”, en *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*. N.º 2, España.

MARTÍN GUTIÉRREZ, Pedro (2001) “Mapas sociales: método y ejemplos prácticos”, en Montañés Serrano, Rodríguez-Villasante Prieto y Martín Gutiérrez, Pedro Martín (coord.), *Prácticas Locales de Creatividad Social*, El Viejo Topo, España, pp. 91-113. Disponible en Portal Dialnet: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2894735>.

MOLINA LÓPEZ, Luis (2005) “La cartografía social y su aplicación a la planificación municipal y regional”, Grupo de estudios urbano regionales del Magdalena Medio Unipaz, Villavicencio. Disponible en: http://www.amigonianos.org/mediateca/documentos/docs/RutaPedagogicaAmigoniana/los%20%20mapas/PON_CARTOGRAFIA%20SOCIAL.pdf.

POZO SOLÍS, Antonio (2007) “Mapeo de actores sociales”, mimeo, Lima. Disponible en: <http://www.preval.org/documentos/ma0018.doc>